

ESTUDIOS

MATRIZ READI[©]. UNA HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO DEL TERRITORIO

ESCENARIOS Y POTENCIALIDADES

JULI A. AGUADO HERNÁNDEZ
ENRIC SIGALAT SIGNES
RICARD CALVO PALOMARES
COORDINADORES

**Si quieres adquirir esta
obra haz click aquí**



© Juli A. Aguado Hernández, Enric Sigalat Signes, Ricard Calvo Palomares (Coords.) y autores, 2026
© ARANZADI LA LEY, S.A.U.

ARANZADI LA LEY, S.A.U.

C/ Collado Mediano, 9
28231 Las Rozas (Madrid)
www.aranzadilaley.es

Atención al cliente: <https://areacliente.aranzadilaley.es/publicaciones>

Primera edición: junio 2026

Depósito Legal: M-11069-2026

ISBN versión impresa con complemento electrónico: 978-84-1085-725-4

ISBN versión electrónica: 978-84-1085-726-1

La publicación es parte del proyecto PID2022-136557NB-100 titulado “*Matriz READI (REcursos+Actores+DInámicas)*”. La importancia de conocer el grado competencial de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local”, financiado por MCIN/AEI/10.13039/ y por el FSE+



Diseño, Preimpresión e Impresión: ARANZADI LA LEY, S.A.U.

Printed in Spain

© ARANZADI LA LEY, S.A.U. Todos los derechos reservados. A los efectos del art. 32 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba la Ley de Propiedad Intelectual, ARANZADI LA LEY, S.A.U., se opone expresamente a cualquier utilización del contenido de esta publicación sin su expresa autorización, lo cual incluye especialmente cualquier reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación, transmisión, envío, reutilización, publicación, tratamiento o cualquier otra utilización total o parcial en cualquier modo, medio o formato de esta publicación.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley. Diríjase a **Cedro** (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

El editor y los autores no asumirán ningún tipo de responsabilidad que pueda derivarse frente a terceros como consecuencia de la utilización total o parcial de cualquier modo y en cualquier medio o formato de esta publicación (reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación pública, transformación, publicación, reutilización, etc.) que no haya sido expresa y previamente autorizada.

El editor y los autores no aceptarán responsabilidades por las posibles consecuencias ocasionadas a las personas naturales o jurídicas que actúen o dejen de actuar como resultado de alguna información contenida en esta publicación.

ARANZADI LA LEY no será responsable de las opiniones vertidas por los autores de los contenidos, así como en foros, chats, o cualesquiera otras herramientas de participación. Igualmente, ARANZADI LA LEY se exime de las posibles vulneraciones de derechos de propiedad intelectual y que sean imputables a dichos autores.

ARANZADI LA LEY queda eximida de cualquier responsabilidad por los daños y perjuicios de toda naturaleza que puedan deberse a la falta de veracidad, exactitud, exhaustividad y/o actualidad de los contenidos transmitidos, difundidos, almacenados, puestos a disposición o recibidos, obtenidos o a los que se haya accedido a través de sus PRODUCTOS. Ni tampoco por los Contenidos prestados u ofertados por terceras personas o entidades.

ARANZADI LA LEY se reserva el derecho de eliminación de aquellos contenidos que resulten inveraces, inexactos y contrarios a la ley, la moral, el orden público y las buenas costumbres.

Nota de la Editorial: El texto de las resoluciones judiciales contenido en las publicaciones y productos de ARANZADI LA LEY, S.A.U., es suministrado por el Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial (Cendoj), excepto aquellas que puntualmente nos han sido proporcionadas por parte de los gabinetes de comunicación de los órganos judiciales colegiados. El Cendoj es el único organismo legalmente facultado para la recopilación de dichas resoluciones. El tratamiento de los datos de carácter personal contenidos en dichas resoluciones es realizado directamente por el citado organismo, desde julio de 2003, con sus propios criterios en cumplimiento de la normativa vigente sobre el particular, siendo por tanto de su exclusiva responsabilidad cualquier error o incidencia en esta materia.

Si quieres adquirir esta obra haz click aquí



Índice General

	<i>Página</i>
PRÓLOGO	
JAVIER ESPARCIA.....	15
CAPÍTULO 1	
LA NECESIDAD DE CONOCER/MEDIR LAS POTENCIALIDADES DE LOS TERRITORIOS	
JULI A. AGUADO HERNÁNDEZ, ENRIC SIGALAT SIGNES Y RICARD CALVO PALOMARES	5
1. Introducción: el modelo de desarrollo local	19
1.1. <i>Precedentes del proyecto</i>	20
2. El ámbito del desarrollo local y las competencias para el desarrollo del territorio.....	22
2.1. <i>La investigación social y el desarrollo local</i>	23
2.2. <i>La importancia de metodologías para el desarrollo local</i>	24
3. Los esfuerzos en la generación de metodologías para el de- sarrollo local.....	24
3.1. <i>Las diversas iniciativas</i>	24
3.2. <i>Aportaciones insuficientes</i>	26
4. Conclusiones del capítulo	27
5. Referencias bibliográficas	28



CAPÍTULO 2

READI (RECURSOS+ACTORES+DINÁMICAS): UNA HERRAMIENTA PARA LA DETECCIÓN DE TERRITORIOS COMPETENTES PARA EL DESARROLLO LOCAL

ENRIC SIGALAT SIGNES, JULI A. AGUADO HERNÁNDEZ Y RICARD CALVO PALOMARES	25
1. Introducción.....	39
2. La matriz READI® como metodología para el desarrollo local	40
2.1. <i>Metodología multimétodo para la construcción de la matriz.</i>	42
2.1.1. La articulación metodológica	42
2.1.2. Una metodología participada por los actores especializados	44
2.2. <i>Principales resultados hasta ahora</i>	47
2.2.1. La matriz READI®	47
2.2.2. @plicaREADI	51
2.3. <i>Políticas territoriales bajo la lente de la matriz READI o Del dato al conocimiento para la acción pública</i>	53
2.4. <i>Conclusiones al capítulo.....</i>	55
3. Referencias bibliográficas	56

CAPÍTULO 3

EL DESARROLLO METODOLÓGICO DEL PROYECTO

RICARD CALVO PALOMARES, ENRIC SIGALAT SIGNES Y JULI A. AGUADO HERNÁNDEZ.....	48
1. Introducción. Un objetivo claro y definido.....	59
2. Aspectos metodológicos básicos.....	61
2.1. <i>La importancia del contacto con los actores del territorio....</i>	61
2.2. <i>Estrategia metodológica</i>	63
2.3. <i>Técnicas de investigación</i>	64
3. Etapas y cronología del proceso.....	66
4. Los territorios participantes en el proyecto	68

	<i>Página</i>
5. La voz del territorio: articulando ciencia, saber práctico y diálogo	69
6. Conclusiones al capítulo	71
7. Referencias bibliográficas	72

CAPÍTULO 4

ELEMENTOS COMUNES Y ASIMETRÍAS INTERNAS DE LO SUPRALOCAL COMO MOTOR DEL DESARROLLO TERRITORIAL: EL CASO DE LA COMARCA DE LA MARINA ALTA

FRANCISCO FRANCÉS Y ALEJANDRO OSORIO-RAULD.....	64
1. Introducción	73
2. Características sociestadísticas básicas del territorio	74
3. Aplicación de la matriz READI®. Análisis de los resultados obtenidos	76
4. Conclusiones	83
5. Referencias bibliográficas	84

CAPÍTULO 5

DESARROLLO LOCAL EN LA MANCHUELA ALBACETENSE: CASAS IBÁÑEZ

AURORA GALÁN CARRETERO Y MARÍA JOSÉ DÍAZ SANTIAGO	77
1. Introducción	85
2. Características básicas del territorio	87
2.1. <i>Demografía</i>	90
2.2. <i>Mercado Laboral</i>	91
3. Aplicación de matriz READI®. Análisis de los resultados obtenidos	93
4. Conclusiones	99
5. Referencias bibliográficas	99



CAPÍTULO 6

CARAVACA DE LA CRUZ (MURCIA). TERRITORIO PARA EL DESARROLLO

PRUDENCIO JOSÉ RIQUELME PEREA Y CATALINA NICOLÁS MARTÍNEZ.....	94
1. Introducción	101
2. Características socio estadísticas básicas del territorio	101
3. Aplicación matriz READI®. Análisis de los resultados obtenidos	106
4. Conclusiones	109
5. Referencias bibliográficas	109

CAPÍTULO 7

SILLA COMO TERRITORIO ESTRATÉGICO Y SU POTENCIAL DE DESARROLLO

JAIME PIQUERAS GARCÍA, ASENET SOSA ESPINOSA Y BERNAT ROIG MERINO	105
1. Introducción	111
2. Características socioestadísticas básicas del territorio	112
3. Aplicación de READI®. Análisis de los resultados obtenidos	116
4. Conclusiones	120
5. Referencias bibliográficas	121

CAPÍTULO 8

GUADALAVIAR (SIERRA DE ALBARRACÍN, TERUEL, ARAGÓN)

ANTONIO EITO MATEO Y CHAIME MARCUELLO SERVÓS	117
1. Introducción	123
2. Características socioestadísticas básicas del territorio seleccionado	127
3. Aplicación de la matriz READI®. Análisis de resultados	132



	<i>Página</i>
4. Conclusiones.....	134
5. Referencias bibliográficas.....	135

CAPÍTULO 9

UN TERRITORIO CON VALOR AMBIENTAL Y BAJA ARTICULACIÓN SUPRALOCAL EN EL MASSÍS DEL CAROIG

JAIME PIQUERAS GARCÍA, BERNAT ROIG MERINO Y ASETNET SOSA ESPINOSA	131
1. Introducción.....	137
2. <i>Características socioestadísticas básicas del territorio</i>	139
3. Aplicación de la Matriz READI®. Análisis de los resultados obtenidos	143
4. Conclusiones.....	147
5. Referencias bibliográficas	149

CAPÍTULO 10

READI® COMO MARCO DE DIAGNÓSTICO TERRITORIAL: EL CASO DE TORREBLANCA

ISAAC LARA GÓMEZ Y DAVID BENÍTEZ ISNARDO	144
1. Introducción.....	151
2. Características socioestadísticas básicas del territorio	153
3. Aplicación de READI®. Análisis de los resultados obtenidos	157
4. Conclusiones.....	161
5. Referencias bibliográficas	162

CAPÍTULO 11

INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA MATRIZ READI® EN EL TERRITORIO: PROPUESTAS Y RESULTADOS

RICARD CALVO PALOMARES, JULI A. AGUADO HERNÁNDEZ Y ENRIC SIGALAT SIGNES	157
1. ¿Por qué una interpretación de los resultados de la aplicación de la matriz READI®?	163



	<u>Página</u>
2. Criterios de interpretación. Propuestas iniciales.....	164
<i>Criterio 1. Criterio de puntuación conjunta.....</i>	165
<i>Criterio 2. Criterio de puntuación separada.....</i>	166
<i>Criterio 3. Combinación de los criterios anteriores.....</i>	167
<i>Criterio 4. Criterio de puntuación separada combinada.....</i>	167
<i>Criterio 5. Según la situación (nivel) en la que se encuentra cada elemento/bloque.....</i>	169
3. La propuesta final: lsa interpretación territorial de la Matriz READI®.....	171
4. Cierre del capítulo.....	175
5. Referencias bibliográficas.....	177

CAPÍTULO 12

A MODO DE CIERRE DEL PROYECTO

RICARD CALVO PALOMARES, ENRIC SIGALAT SIGNES Y JULI A.

AGUADO HERNÁNDEZ.....	175
1. Introducción a las reflexiones finales.....	179
2. Reflexiones finales.....	180
2.1. <i>Las fortalezas del proyecto.....</i>	181
2.2. <i>Las debilidades del proyecto.....</i>	184
2.3. <i>Las recomendaciones planteadas al proyecto.....</i>	186
2.4. <i>El interés de la matriz READI® para las entidades donde se ha aplicado.....</i>	187
3. Sobre el futuro del proyecto.....	189
4. Un cierre abierto: conclusiones del proyecto.....	191



Capítulo 2

READI (Recursos+Actores+Dinámicas): una herramienta para la detección de territorios competentes para el desarrollo local

ENRIC SIGALAT SIGNES

GRIDET-Universitat de València

JULI A. AGUADO HERNÁNDEZ

GRIDET-Universitat de València

RICARD CALVO PALOMARES

GRIDET-Universitat de València

1. INTRODUCCIÓN

Ante la carencia de metodologías para el desarrollo local indicadas en el capítulo anterior, la propuesta del GRIDET fue la de diseñar una matriz que permita la evaluación de las potencialidades de cada territorio denominada READI® (Recursos+Actores+Dinámicas) (Tabla 1) (Calvo et al., 2021a, 2021b), contrastar metodológicamente su fiabilidad (Sigalat et al., 2021) y aplicarla en diferentes territorios a modo de testeo (Calvo et al., 2023) mediante un aplicativo informático —@plicaREADI¹. Esto ha dado lugar a un proceso de validación —tanto interna como externa— de la matriz. Ésta se basa en la importancia de tres elementos principales: recursos, actores y dinámicas, que a su vez engloban 165 indicadores clave que permiten su evaluación. Dicha matriz, que se describe detalladamente en el presente capítulo, permite la obtención de una puntuación representativa de la situación en la que se encuentra un

1. Matriz disponible en: https://connecta.dival.es/matriz_competencias/



determinado territorio para detectar aquellas potencialidades infrautilizadas o elementos que permiten un margen de maniobra para la mejora.

2. LA MATRIZ READI® COMO METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO LOCAL

Ante la carencia de metodologías para el desarrollo territorial y, también, de la demanda de formación en métodos y técnicas de investigación social por parte del personal AEDL en el modelo valenciano de desarrollo (Calvo et al., 2021b; Sigalat et al., 2023a; Aguado et al., 2024), así como por la importancia de identificar herramientas innovadoras para la gestión pública del desarrollo local (Mordvinov *et al.*, 2021), desde el GRIDET se ha investigado esta situación, destacando la importancia que tiene para la administración local contar con información suficiente de sus actuaciones para mejorar su intervención territorial y las dificultades que encuentra en la generación de conocimiento sobre los procesos y el modelo de desarrollo.

Pero, esta problemática no solo se ha abordado desde el punto de vista investigador, sino que se ha apostado por cubrir esta necesidad aportando instrumentos que suplan este vacío, como la matriz READI® (Recursos + Actores + Dinámicas). Este índice de indicadores que el grupo de investigación ha diseñado y validado en los últimos años, consiste en una herramienta de medición mediante la autoevaluación —autodiagnóstico— de las capacidades de los territorios para el desarrollo socioeconómico, además de ser un instrumento estratégico para la reflexión y el robustecimiento de los procesos de desarrollo local.

En este sentido, el proyecto de generación de conocimiento “Matriz READI (Recursos + Actores + Dinámicas). La importancia de conocer el grado competencial de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local” (PID2022-136557NB-I00), entre otros motivos, se justifica, por una parte, por la dualización detectada en un modelo de desarrollo socioeconómico que se ha ido generando en territorios con realidades muy diferenciadas, con alto grado de informalidad, de improvisación y de cortoplacismo. Pero, por otra parte, también se vislumbra como necesario la realización de un observatorio del desarrollo local que permita conocer, a través de su evaluación, la potencialidad —competencia— de las diferentes escalas territoriales para afrontar los procesos futuros de desarrollo local en sus diferentes escalas partiendo de sus singularidades.

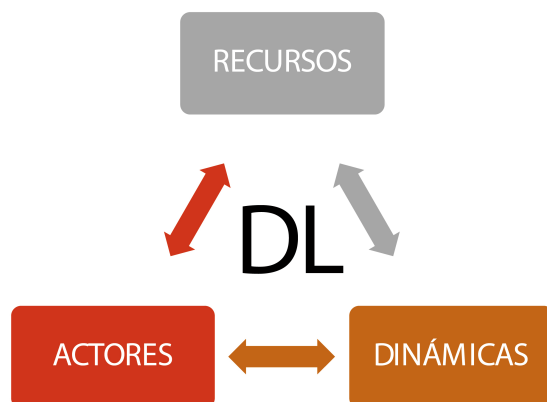
En efecto, a partir del trabajo de campo desarrollado con el personal técnico en desarrollo local en las investigaciones citadas, se constata que el desarrollo de



un territorio depende de la convergencia de tres elementos que son piezas clave para dicho desarrollo: recursos, actores y dinámicas. Así, el desarrollo depende de la consecución y convergencia que se produzcan entre estos tres factores.

En concreto, no todos los territorios son iguales ni todos aprovechan igual los recursos de que disponen, incluso las comunidades con medios similares no obtienen los mismos resultados. De nada sirve a su desarrollo socioeconómico que un ámbito geográfico tenga recursos si no los sabe aprovechar adecuadamente. Tampoco que existan actores que no cooperen y que no establezcan entre ellos dinámicas de interacción, más allá de las motivadas por sus propios intereses. Por lo tanto, los territorios son competentes en la medida que aprovechan los recursos disponibles, a través de los actores presentes, mediante la generación de dinámicas entre ellos (Figura 1). Pero, no todos los factores influyen en igual medida en el desarrollo territorial.

Figura 1. Los elementos esenciales del desarrollo local (DL).



Fuente: Calvo y Sigalat (2016).

Además, para activar los recursos mediante la cooperación entre actores, como se ha indicado, el desarrollo del territorio necesita de metodologías que permitan y faciliten el análisis, diagnóstico y estudio de la realidad en la que se encuentran. No contar con este tipo de herramientas —y, por ende, con las informaciones que generan— supone un freno al desarrollo socioeconómico de un territorio, dificultando las actuaciones a emprender, no aprovechando ni los recursos disponibles, ni las potencialidades de los actores presentes, ni por supuesto las dinámicas que puedan articularse entre ellos. Por lo tanto, hace que los territorios desaprovechen muchas de las potencialidades que tienen, por desconocimiento, falta de competencia y/o inoperatividad, limitando así las posibilidades de los mismos.



Aquí radica la novedad de la iniciativa que se presenta pues, como se ha mostrado, no existe en la literatura científica sobre la materia ningún instrumento que posibilite dicha evaluación competencial para el desarrollo. Y mucho menos, como la matriz READI, que, como se describe detalladamente más adelante, consiste en una herramienta de 165 indicadores para la mejora de la gobernanza territorial, pensada y construida como un proyecto participado (construido con la participación de los actores —antes, durante y después—), a través de la articulación de técnicas cuantitativas y cualitativas (Calvo *et al.*, 2021b), con una visión integral (planteado para todo el territorio —y para cualquier territorio—, pudiendo establecerse comparativas), integrada (entendiendo el territorio un todo sobre el que se interviene) e integradora (teniendo en cuenta a todos los actores del territorio, como elementos dinamizadores de los recursos disponibles) (Calvo, 2011).

En definitiva, de acuerdo con autores como Morel *et al.* (2020), con la matriz propuesta se participa de un enfoque colectivo en torno a un “bien común” específico que no es otro que el territorio con sus componentes geográficos, medioambientales, sociales, culturales y económicos. Plantea, en este sentido, un nuevo enfoque teórico y una metodología técnico-científica específica para la planificación territorial que, tras la comparación internacional con otros proyectos, su validación por parte de las personas expertas (Sigalat *et al.*, 2021) y su conexión con la sostenibilidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Calvo *et al.*, 2021a), muestra la importancia de la construcción de estos instrumentos con la participación de los actores especializados.

2.1. METODOLOGÍA MULTIMÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ

Dada la naturaleza compleja del proyecto, por una parte, se acude a un diseño mixto mediante la articulación de perspectivas metodológicas, procedimentales e instrumentales (técnicas) —triangulación multimétodo—, de los dos grandes paradigmas de estudio de la realidad social: estadístico-cuantitativo y lingüístico-cualitativo (Ibáñez, 1994; Ortí, 1994; Alfama *et al.*, 2014). Por otra parte, el diseño, construcción y validación del índice de indicadores se ha realizado mediante una metodología participada por parte de profesionales y expertos/as en desarrollo local.

2.1.1. La articulación metodológica

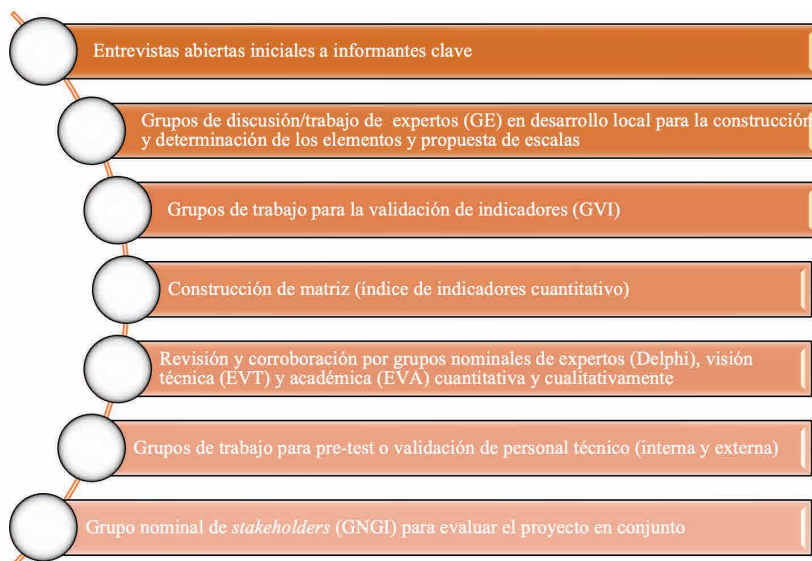
Para el desarrollo del proceso de articulación multimétodo, se ha seguido una estrategia de combinación encadenada, tanto en paralelo como en



serie (Ibáñez, 1994), mediante un itinerario sistemático y, a su vez, flexible de estadios sucesivos que compaginan dispositivos conversacionales y de participación directa (Figura 2), buscando la construcción del discurso colectivo sobre los factores necesarios para el desarrollo local y las variables e indicadores para medirlos:

- cualitativo, con mayor riqueza informativa (entrevistas en profundidad a informantes clave y constitución de grupos de expertos), en las primeras fases de la investigación y de diseño del índice;
- Seguidamente, cuantitativo, mediante la transformación y reducción de los discursos a categorías básicas y simplificadas para su tratamiento estandarizado y estadístico;
- posteriormente, cualitativo y cuantitativo de nuevo, en la validación y testeo interno y externo de la matriz;
- por último, cualitativo, mediante un grupo nominal de *stakeholders* a quienes se les presenta todo el proyecto en su conjunto, así como su producto final —aplicativo informático—, y se les pide que determinen y ordenen de manera individual y grupal las ventajas y desventajas que presenta la matriz.

Figura 2. Secuencia de la investigación anterior.



Fuente: Elaboración propia.



2.1.2. Una metodología participada por los actores especializados

En el ámbito del desarrollo local, al igual que en las políticas públicas en general, cada vez adquiere mayor importancia el hecho de contar con las aportaciones, opiniones, visiones, experiencia y necesidades de los actores que viven y trabajan en el territorio (Eizaguirre y Klein, 2020). En este sentido, la literatura científica (Boisier, 2001; Albuquerque, 2016) coincide en definir el desarrollo local como un proceso de organización del futuro de un territorio, resultado del esfuerzo de concertación y planificación por parte de los actores locales, en concordancia con lo observado por el GRIDET (Sigalat *et al.*, 2023b; 2024). Su propósito es poner en valor los recursos socioterritoriales a través de la interacción mediante las redes existentes para, en última instancia, poder tomar las decisiones más oportunas y adecuadas para mejorar el bienestar colectivo.

Por consiguiente, para convertir la información en conocimiento y reflexividad y en una co-construcción y transferencia de saberes que permita adaptarse a los cambios y mejorar las capacidades para la acción, la investigación enfocada al desarrollo socioeconómico debe darse desde una dinámica participativa que integre a los actores implicados y en la que los que investigadores/as y agentes locales, en tanto sujetos activos en la construcción, reconstrucción y deconstrucción del conocimiento, reflexionen de manera conjunta mediante el diálogo y la discusión (Alfama *et al.*, 2014; Eizaguirre y Klein, 2020).

Pero en este ámbito existen dos grandes grupos de actores: los presentes en el territorio, que participan de manera indirecta —asociaciones empresariales y/o comerciales, sindicatos, asociaciones de interés social, etc.—, y los directamente implicados en el proceso, los/as agentes de desarrollo local. Estos/as últimos/as son el personal técnico que se dedica a la planificación, gestión, desarrollo y estudio de iniciativas de dinamización territorial, fomentando el empleo y la promoción económica, social y ambiental en el ámbito local, de forma general o con especialización sectorial o temática, tomando como base el potencial endógeno del propio territorio (Sanchis *et al.*, 2001; Esparcia, 2009; Calvo, 2011).

Sobre esta base, entre el amplio abanico de mecanismos y vías de participación generados para involucrar a la ciudadanía en los asuntos públicos (Font *et al.*, 2014), sin desplegar un proceso de investigación acción participativa o partenarial en un sentido estricto (Fontan, 2010), el índice compuesto de indicadores se ha elaborado mediante la participación de investigadores, profesionales (AEDL) y personas expertas de reconocido prestigio



internacional, nacional y local, implicadas en el proceso de desarrollo del territorio. Para ello, el diseño y la construcción de la matriz se ha basado en diferentes dinámicas grupales de trabajo y grupos nominales Delphi con más de un centenar responsables técnicos de la administración. Uno de los tres ámbitos en los que se debe ejercitar el derecho a la participación, junto con los procesos y las dinámicas administrativas y la ciudadanía y el sector asociativo (Pindado, 2008).

Todo ello ha permitido obtener una considerable representatividad del personal técnico en desarrollo local de la provincia de València. Del total de los/as 207 ADL existentes, que cubren una tasa poblacional de un 97,13%, han participado en los grupos 93 (el 45%), sin contar las personas entrevistadas ni los/as expertos/as de los grupos nominales. Esto equivale a una muestra con un nivel de significación del 95% ($z = 1,96$), con una frecuencia esperada del parámetro de 0,5 (50/50) y un error muestral del 7,5% sobre el total de técnicos/as.

Es cierto que, al tratarse de técnicas cualitativas, el método no está destinado a producir resultados estadísticamente significativos. Quienes han participado de manera constante y permanente a lo largo del proceso mediante sus aportaciones, opiniones, visiones y experiencias, validando cada uno de sus momentos, propuestas o resultados —el objeto distinguible de la investigación—, son personal experto que se ubica “dentro” de la realidad analizada (Kvale, 2011), los/as principales protagonistas del modelo (Castillo, 2019), con amplia formación y experiencia teórico-práctica sobre la misma, resultado de su actividad técnico-profesional en la sociedad-territorio en la que actúan. En este sentido, tienen un conocimiento sobre la materia que es primario, no mediado (García y Fernández, 2008), necesario para constituir el patrón estructural del desarrollo territorial (Martí *et al.*, 2002).

En este sentido, se considera que esta estrategia de articulación de una pluralidad de perspectivas multimétodo, que combina evidencia científica y valoraciones prácticas especializadas, es útil y añade eficiencia a la investigación, pues aporta beneficios y solidez metodológica y teórica al proporcionar coherencia con el modelo de análisis y un objetivo final complejo con una lógica multiestratégica (Ibáñez, 1994; Mejía, 2002). En concreto, en este proceso los agentes han participado a través de tres grandes actuaciones:

- a) De generación, mediante reuniones y dinámicas en grupo, cuyo objetivo principal ha sido recoger las aportaciones útiles como materia prima del proyecto.



- b) De validación, a través de la revisión de documentos y resultados elaborados que han recogido las aportaciones realizadas hasta el momento.
- c) De seguimiento, con la finalidad de que los actores interesados pudieran conocer el estado y evolución del proyecto en todo momento.

Estas tres líneas de trabajo, de manera operativa, se han concretado en (Figura 2 anterior):

- a) Seis grupos de trabajo en los que participan 62 técnicos/as, para determinar los factores clave para el desarrollo de cualquier territorio (recursos necesarios para el desarrollo, actores que intervienen en ese proceso y dinámicas que se articulan en un territorio para su consecución).
- b) Tres grupos de trabajo técnico con 18 técnicos/as participantes, para la revisión de las escalas más adecuadas para la medición de dichos indicadores.
- c) Dos grupos nominales de expertos nacionales e internacionales (con 24 participantes) para la validación de la propuesta de cuantificación de la matriz.
- d) El testeo del aplicativo informático de la matriz READI a través de la realización de dos grupos de validación técnica (con un total de 13 técnicos/as participantes).
- e) Un grupo nominal de ocho *stakeholders* a quienes se les presenta todo el proyecto en su conjunto, así como su producto final —el aplicativo informático— y se les pide que determinen y ordenen de manera individual y grupal las ventajas y desventajas que presenta la matriz.

Sobre esta base, mediante los dispositivos conversacionales e instrumentos directos de participación utilizados, se ha optado por superar el saber experto individual inmediato, constituido por la experiencia técnico-profesional de los hechos fácticos, para llegar al conocimiento más profundo, científico, de la realidad sobre los factores imprescindibles para el desarrollo local, consiguiendo la agregación de la evidencia científica generada de forma intersubjetiva (Alfama *et al.*, 2014) y la síntesis “normalizada” o marco compartido (Castillo, 2019) de este pensamiento práctico especializado



sobre la macrosituación de referencia, para la construcción del discurso colectivo que desemboca en la determinación de la matriz y de sus contenidos de forma numérica estandarizada y comparada para (auto)evaluar su grado competencial potencial para la consecución de objetivos ligados al desarrollo local.

La complementariedad de los/as participantes ha facilitado configurar una triangulación de perspectivas en el proyecto, combinando una visión local —micro o próxima— con una nacional-internacional —macro o más amplia— del desarrollo del territorio. A través de dinámicas grupales flexibles y adaptadas a la temática, sus aportaciones en calidad de expertos/as, han supuesto un valor añadido para la construcción de un sistema de indicadores estandarizado y comparado (Mejía, 2002) —la matriz READI— que refleja las concepciones de quienes los impulsan (Alfama *et al.*, 2014). Se ha generado así un proceso creativo de reflexión y análisis con la finalidad de volver a la realidad con nuevas formas de actuar sobre ella (Flamtermesky, 2014; Galindez, 2018), sobre la base de la evaluación de su grado competencial para la consecución de objetivos ligados al desarrollo local.

2.2. PRINCIPALES RESULTADOS HASTA AHORA

Como resultados destacados de la transferencia generada en el desarrollo de estos proyectos, pueden destacarse, entre otros, los siguientes: la matriz READI® y su aplicativo informático, @plicaREADI, que han dado lugar a sendos registros de propiedad intelectual, así como a diversas publicaciones en artículos científicos y capítulos de libro y a su debate en congresos nacionales e internacionales.

2.2.1. La matriz READI®

El principal resultado del proyecto es, sin lugar a duda, la propuesta de elementos y valoraciones asignadas a cada uno de estos que conforman la matriz READI (Figura 3, Tabla 1 siguientes) y el aplicativo informático que le da soporte, @plicaREADI. Ante la ausencia de metodologías y modelos de medición del desarrollo local que integren estos tres elementos: recursos, actores y dinámicas, se ha buscado una herramienta de medición para la autoevaluación de los territorios que fuera flexible y pudiera responder a las singularidades de cada territorio. Se trata, en este sentido, de un instrumento estratégico de reflexión y robustecimiento de los procesos de desarrollo socioeconómico para poder conocer y evaluar las capacidades de los territorios, capaz de servir como base para cualquier intervención (actuación)

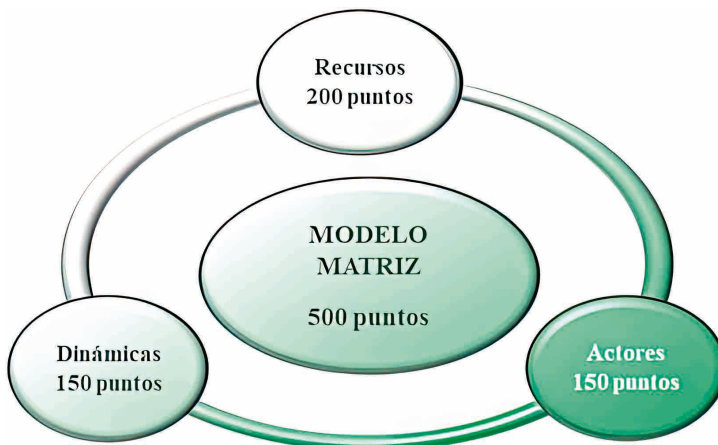


posterior que se plantee sobre el mismo, en aras de desarrollar una economía más sostenible y eficiente (competente para el desarrollo territorial). De este modo, pretende ayudar a los decisores públicos en la toma de decisiones y a la gestión en el proceso de las estrategias más adecuadas para afrontar los procesos de desarrollo local.

Como se ha indicado, la matriz es una propuesta que parte de un proceso de articulación de métodos y técnicas de investigación social y participación técnica y experta, por lo que nace desde el territorio y para el territorio, buscando en los actores especializados del mismo la colaboración necesaria para su máxima utilidad y aplicabilidad.

En concreto, tras el proceso descrito y la revisión preliminar del índice de indicadores por parte de expertos/as en desarrollo local desde una perspectiva tanto académica como técnica (grupos Delphi), los resultados son de un total de 500 puntos (Figura 13). Estos se distribuyen según puntuaciones intermedias para cada factor, generando “subíndices” que es posible combinar para construir la matriz global. Como resultado final, se valora la existencia o disponibilidad de recursos para el desarrollo con 200 puntos; que los actores del territorio conozcan, puedan y quieran utilizar estos recursos: 150 puntos; y, finalmente, que estos territorios implementen dinámicas adecuadas que propaguen sinergias entre estos: 150 puntos.

Figura 3. Resumen matriz READI® valorada.



Fuente: Elaboración propia.

De forma desagregada, el resultado de todo este trabajo previo se muestra en la siguiente distribución de dimensiones, variables e indicadores (Tabla 1):

Tabla 1. Dimensiones y variables de la matriz READI (500 puntos).

<i>Resumen MATRIZ — Recursos, Actores y Dinámicas</i>	Puntuaciones
RECURSOS	
ECONÓMICOS	
Fuentes de financiación propia	15
Fuentes de financiación ajena (públicas)	10
Fuentes de financiación ajenas (público-privadas)	10
Fuentes de financiación ajenas (privadas)	10
Interés y búsqueda de participación en proyectos europeos	5
Fuentes de financiación de proyectos europeos	10
PRODUCTIVOS	
Cantidad de empleo generado	15
Calidad del empleo generado	20
Tejido productivo	10
Sectores productivos (cantidad)	5
Tamaño de las empresas	5
HUMANOS	
Nivel medio de estudios de la población	10
Saldo migratorio laboral (sistema local de empleo)	10
ESPACIALES	
Recursos naturales	10
Recursos turísticos	10
Recursos culturales	10
Recursos productivos	15
Ubicación geográfica	10
Infraestructuras	10
	200
ACTORES	
Recursos específicos para el desarrollo	25
Existencia de actores socioeconómicos	25
Existencia de variedad de actores socioeconómicos	25



Proceso de detección, estudio y análisis	20
Proceso de contacto y propuestas de colaboración	30
Resultados obtenidos	25
	150
DINÁMICAS	
Foros y puntos de encuentro	30
Tipos de foro y puntos de encuentro	20
Liderazgo territorial	25
Redes socio-institucionales a nivel local	25
Metodologías y planes estratégicos	25
Visión conjunta del desarrollo del territorio	25
	150
TOTAL PUNTUACIÓN MÁXIMA	500

Fuente: Calvo et al., 2021a.

Seguidamente se muestra la comparación de la matriz READI con otros proyectos y estudios (Tabla 2):

Tabla 2. Comparación de la matriz READI con otros proyectos y estudios.

	Reference of the Reviewed Studies and Projects	READI Matrix	[74]	[47]	[7,25,28,29,33,39,48-51,53,56,60,61]	[30]	[31,32,55]	[34-36]	[21]	[11,20,52,62,63]	[54]	[57,58]	[59]
	Description	Assessment of territorial competence for local development	Territorial development and cohesion trends in Europe	Efficiency of EU programmes and investments	Diagnosis for sustainable development	Sustainable micro-regional development	Environmental Sustainability Index	Diagnosis for Local Agenda 21	Attractiveness and competitiveness of a region	Case studies	Multicriteria comparison of regions competitiveness	Economic and business sustainability	Human resources and social capital
Aim	Territorial diagnosis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Improvement in policy implementation	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Scope	National and supranational		✓	✓	✓	✓					✓		
	Regional	✓			✓	✓				✓	✓	✓	✓
	Local	✓						✓		✓			
Methodology	Compiling statistical data/census	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
	Triangulation of Social Research Techniques	✓	✓					✓					
	Participation of actors	✓						✓					
	Resources	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Factors	Actors	✓											✓
	Dynamics	✓											
	Sustainability	✓	✓		✓	✓	✓	✓					
Approach	Integral, Integrated, Integrative	✓											

Fuente: Calvo et al. (2021b).



2.2.2. @plicaREADI

Estos indicadores se presentan como una plataforma informática en la que volcar la información de los distintos territorios (tanto a nivel local como supralocal, pudiendo contar con visiones complementarias de los distintos actores presentes en el territorio). Aplicativo disponible en https://connecta.dival.es/matriz_competencias/

Su traducción al aplicativo informático puede observarse en las siguientes figuras (Figuras 4, 5 y 6).

Figura 4. Ejemplo de pregunta incluida en la herramienta informática.

Progreso: 4%

Datos de control

2.1 Influencia que los análisis realizados por usted han tenido en su conocimiento sobre el grado de competencia de su territorio (Alto, medio, bajo)

Alto Medio Bajo

2.2 Influencia que su experiencia (actividad práctica) ha tenido en su conocimiento sobre el grado de competencia de su territorio (Alto, medio, bajo)

Alto Medio Bajo

2.3 Influencia que el estudio de trabajos sobre el tema ha tenido en su conocimiento sobre el grado de competencia de su territorio (Alto, medio, bajo)

Alto Medio Bajo

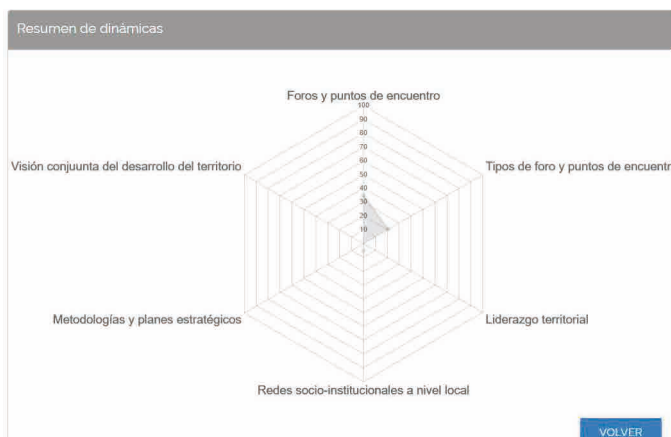
2.4 Influencia que su intuición sobre el tema abordado ha tenido en su conocimiento sobre el grado de competencia de su territorio (Alto, medio, bajo)

Alto Medio Bajo

SIGUIENTE

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Gráfico resumen de las respuestas recabadas en el bloque de dinámicas.



Fuente: Elaboración propia.



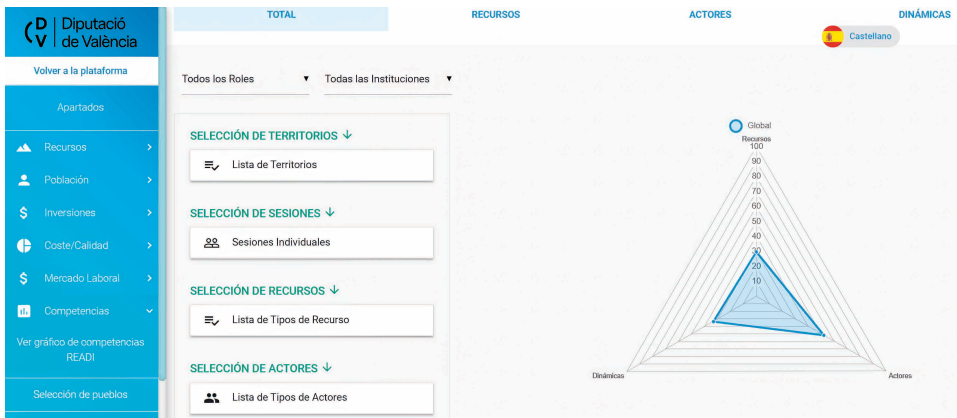
Figura 6. Gráfico resumen final de las respuestas recabadas en los tres bloques.



Fuente: Elaboración propia.

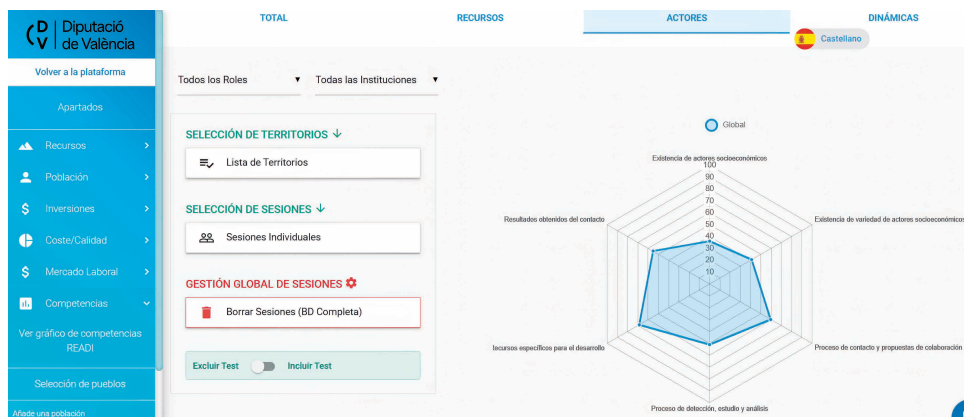
En la actualidad se está implementando la aplicación para la realización de consultas de resultados según diferentes territorios, sesiones, roles, instituciones, etc. (Figuras 7 y 8):

Figura 7. Gráfico resumen final de las respuestas recabadas en los tres bloques (aplicativo nuevo).



Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. Gráfico resumen final de las respuestas recabadas en el bloque de recursos (aplicativo nuevo).



Fuente: Elaboración propia.

Por último, cabe destacar que, como resultado de este trabajo previo, se han generado dos productos de propiedad intelectual derivados del registro de resultados de las citadas investigaciones: “*Elaboración de una matriz para el desarrollo de territorios competentes para el desarrollo local. Matriz denominada READI (Recursos, Actores y Dinámicas)*” y “*Aplicativo informático—software— de la matriz para la detección de territorios competentes para el desarrollo local. Matriz denominada READI (Recursos, Actores y Dinámicas)*”, registrados por el Vicerrectorado del Servicio de Transferencia e Innovación de la Universidad de València bajo los códigos *UV-MET202060R* y *UV-MET-202067R*, respectivamente.

2.3. POLÍTICAS TERRITORIALES BAJO LA LENTE DE LA MATRIZ READI O DEL DATO AL CONOCIMIENTO PARA LA ACCIÓN PÚBLICA

Los resultados obtenidos, junto con sus diversas representaciones gráficas, constituyen una radiografía integral de un territorio determinado. Este conjunto de evidencias empíricas tiene como finalidad ofrecer una base de orientación sólida para la adopción de medidas de mejora, así como para la identificación de las necesidades prioritarias que deben ser atendidas por los y las responsables públicos en materia de planificación y gestión territorial.

La información generada puede ser analizada en distintos niveles de agregación: de manera global, a través de los bloques o dimensiones consideradas, y también mediante las variables específicas que conforman dichas dimensiones. Esta estructura de lectura multinivel permite abordar el diagnóstico territorial desde una perspectiva holística, a la vez que posibilita un



examen más detallado de los componentes que intervienen en los procesos de desarrollo local y regional.

En este sentido, la información no se concibe únicamente como un conjunto de datos descriptivos, sino como un instrumento estratégico para la acción pública y la reflexión colectiva. Su propósito es fomentar una intervención participativa en el territorio, donde la información se transforme en conocimiento útil, y este conocimiento, a su vez, en aprendizaje institucional y social.

El marco analítico propuesto se despliega en tres niveles complementarios:

- Nivel descriptivo: orientado a diagnosticar el grado de capacidad o competencia existente en los territorios para afrontar sus procesos de desarrollo, a partir de indicadores que reflejan sus fortalezas, debilidades y dinámicas estructurales.
- Nivel evaluativo: centrado en la identificación de los ámbitos que requieren un impulso específico, con el fin de orientar la formulación de políticas públicas más efectivas y adaptadas a las singularidades de cada territorio.
- Nivel explicativo: destinado a analizar las relaciones causales y de interdependencia entre los resultados observados, las áreas de mejora detectadas y el diseño de posibles políticas o estrategias de intervención.

En conjunto, este enfoque busca diagnosticar, valorar y explicar los factores que condicionan y modelan las políticas de desarrollo territorial. Al mismo tiempo, ofrece un marco de referencia para la toma de decisiones basadas en evidencia, promoviendo un aprendizaje organizacional continuo y una mayor coherencia entre la planificación estratégica y la acción pública.

En este sentido, el desarrollo local se concibe como un proceso dinámico y participativo que busca la mejora integral de los territorios a través de la articulación entre actores sociales, económicos e institucionales. En este contexto, la matriz READI surge como una herramienta metodológica innovadora que facilita la evaluación y fortalecimiento de las capacidades locales, integrando conocimiento científico, técnico y ciudadano. Su aplicación permite orientar políticas públicas más adaptadas a las realidades territoriales, promoviendo la sostenibilidad, la participación y la eficiencia en la gestión pública. A continuación, se presentan los principales elementos que sustentan este enfoque, destacando la importancia del conocimiento compartido, la metodología participativa, el rol de los Agentes de Desarrollo Local (ADL) y la utilidad de la matriz READI como instrumento estratégico para la acción pública.



Tabla 3. Elementos clave del desarrollo local y la matriz READI.

Aspecto	Descripción
El desarrollo local como proceso participativo y concertado	Se concibe como un proceso de organización del futuro del territorio mediante la concertación entre actores locales. Integra las experiencias y visiones de la comunidad, asegurando la pertinencia social y eficacia de las acciones.
Importancia del conocimiento compartido y reflexivo	Promueve la co-construcción del conocimiento entre investigadores/as y agentes locales. A través del diálogo y la reflexión, se transforma la información en conocimiento útil y adaptable, fortaleciendo la acción colectiva.
Rol central de los Agentes de Desarrollo Local (ADL)	Los ADL son actores clave en la dinamización territorial. Su conocimiento técnico y práctico permite comprender la realidad local y orientar las estrategias de desarrollo hacia la sostenibilidad social, económica y ambiental.
Metodología participativa e interdisciplinar	La matriz READI se construyó mediante métodos participativos e interdisciplinarios (grupos de trabajo, técnicas Delphi, dinámicas participativas, grupos nominales). Esta triangulación integró perspectivas locales, nacionales e internacionales.
La matriz READI como herramienta estratégica	Es el principal resultado del proceso. Permite medir y evaluar las capacidades territoriales en tres dimensiones: recursos, actores y dinámicas. Facilita la toma de decisiones y la adaptación de políticas públicas locales.
Del dato al conocimiento para la acción pública	La información generada no es un fin en sí misma, sino una herramienta para la acción pública. Ayuda a identificar fortalezas y debilidades territoriales y a mejorar la coherencia entre planificación y práctica.
Triangulación y complementariedad de perspectivas	La diversidad de participantes y enfoques permitió combinar visiones locales y globales, fortaleciendo la validez del modelo y generando un conocimiento colectivo más sólido y transferible.
Aportes a la gestión pública y la sostenibilidad territorial	La matriz READI impulsa la gestión pública basada en evidencia, promoviendo decisiones sostenibles, eficientes y participativas. Fomenta modelos de gobernanza que integran conocimiento técnico, científico y ciudadano.

Fuente: Elaboración propia.

2.4. CONCLUSIONES AL CAPÍTULO

En conclusión, el desarrollo local se entiende como un proceso colectivo y concertado en el que la participación activa de los actores del territorio constituye un elemento esencial para la organización sostenible del futuro y la puesta en valor de los recursos endógenos. La investigación participativa orientada a la creación de la matriz READI® demuestra que la combina-



ción del conocimiento científico con la experiencia técnico-profesional de los agentes de desarrollo local permite fortalecer la comprensión de la realidad socioeconómica y optimizar la capacidad de actuación sobre ella. Mediante la aplicación de metodologías colaborativas, como grupos de trabajo, técnicas Delphi y dinámicas nominales, se logró generar un conocimiento compartido y validado intersubjetivamente, que trasciende la experiencia individual y se traduce en una base sólida para la toma de decisiones estratégicas.

La matriz READI® se configura, de este modo, como una herramienta metodológica de diagnóstico, evaluación y orientación de políticas públicas, destinada a transformar la información territorial en conocimiento útil para la acción. Este enfoque participativo contribuye al fortalecimiento de la gobernanza local, a la coherencia de las estrategias de desarrollo y al fomento de un aprendizaje institucional y social continuo orientado hacia la sostenibilidad, la innovación y el bienestar colectivo.

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguado, J., Sigalat, E. y Calvo, R. (2024). Zonas funcionales y Desarrollo Territorial: perfil diferenciado del personal técnico en desarrollo local de la Comunitat Valenciana (España). *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, 23-46. <http://doi.org/10.7203/terra.14.28280>.

Alburquerque, F. (2016). *Perspectiva y utilidad de la práctica del desarrollo local desde un enfoque integrado*. Universitat d'Alacant.

Alfama, E., Cruells, M. y de la Fuente, M. (2014). Medir la igualdad de género. Debates y reflexiones a partir de una propuesta de sistema de indicadores clave. *Athenea Digital*, 14(4), 209-235. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1460>.

Boisier, S. (2001). *Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando? Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Homo Sapiens.

Calvo, R. (2011). *AEDL (Agente de Empleo y Desarrollo Local): una aproximación sociológica al estudio de una profesión*. Publicacions de la Universitat de València.

Calvo, R. y Sigalat, E. (2016). Los elementos esenciales para el desarrollo del territorio: recursos, actores y dinámicas. En R. Calvo y J. J. Portet, J. (Dir.), *Efectos de la crisis sobre el modelo de desarrollo local: la necesidad de aprender de la crisis vivida* (93-124). Neopatria.

Calvo, R., Aguado, J. A., Sigalat, E. y Roig, B. (2021a). A New Methodology to Assess Territorial Competence for Sustainable Local Development:



The READI® (Resources-Actors-Dynamics) Matrix. *Sustainability*, 13(11), 6022. <https://doi.org/10.3390/su13116022>.

Calvo, R., Sigalat, E. y Aguado, J. A. (2021b). *READI. Una herramienta para la autoevaluación de los territorios*. Tirant lo Blanch.

Calvo, R., Aguado, J. A., Sigalat, E. y Roig, B. (2023). Evaluation of Territorial Capacity for Development: Population and Employment. *Land*, 12(9), 1773; <https://doi.org/10.3390/land12091773>.

Castillo, J. (2019). Hacia un modelo de gobernanza en red que asuma la mayor complejidad. *Athenea Digital*, 19(1), 1-27. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2350>.

Eizaguirre, S. y Klein, J. L. (2020). Co-construcción de saberes, innovación social y desarrollo territorial: una experiencia quebequense. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 134, 91-100. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.69172>.

Esparcia, J. (2009). La formación para el desarrollo local. Reflexiones desde el perfil profesional y las ofertas formativas en desarrollo local. En J. L. García Rodríguez (Ed.), *La organización territorial del Desarrollo Local en España (y algunos ejemplos iberoamericanos)* (271-310). AGE — Universidad de La Laguna.

Flamtermesky, H. (2014). Mujer frontera. Experiencia de investigación acción participativa feminista (IAPF) con mujeres víctimas de la trata de personas. *Athenea Digital*, 14(4), 389-400. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1474>.

Font, J., della Porta, D. y Sintomer, Y. (2014), *Participatory Democracy in Southern Europe: Causes, Characteristics and Consequences*. Rowman & Littlefield.

Fontan, J. M. (2010). Recherche partenariale en économie sociale: Analyse d'une expérience novatrice de coproduction des connaissances. *La Revue de l'innovation: La Revue de l'innovation Dans Le Secteur Public*, 15(3), 1-17.

Galindez, S. (2018). *Metodologías participativas para proyectos socio comunitarios*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

García, L. y Fernández, S. J. (2008). Procedimiento de aplicación del trabajo creativo en grupo de expertos. *Ingeniería Energética*, XXIX(2), 46-50.

Ibáñez, J. (1994). *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*. Siglo XXI.

Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.



Martí, J., Montañés, M. y Rodríguez-Villasante, T. (2002). *La investigación social participativa*. El Viejo Topo.

Mejía, J. (2002). Perspectiva de la Investigación Social de Segundo Orden. *Cinta de Moebio* (14), 1-34.

Mordvinov, O., Kravchenko, T., Vahonova, O., Bolduiev, M., Romaniuk, N. y Akimov, O. O. (2021). Innovative tools for public management of the development of territorial communities. *Ad Alta: Journal of interdisciplinary research*, 1(11), 33-37.

Morel, C., Poulain, S. y Ezvan, C. (2020). *Territory and resources. A common like any other?* HAL. <https://www.doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-10785-9.p.0105>.

Ortí A. (1994). La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social. En J. N. Delgado y J. Gutiérrez (Eds.), *Métodos y técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Síntesis.

Pindado, F. (2008). *La participación ciudadana es la vía de las ciudades*. Ediciones del Serbal.

Sanchis, J. R., et al. (2001). *El Agente de Fomento en el proceso de Desarrollo local y, en especial, en la creación y desarrollo de empresas: un estudio empírico aplicado al conjunto del Estado español*. Informe final Becas de ayuda a la investigación de la UNED.

Sigalat, E., Calvo, R., Aguado, J. A. y Payá, R. (2021). Validez de instrumento para medir la competencia territorial. Matriz READI para la autoevaluación de territorios competentes. *Cuadernos Geográficos*, 60(2), 31-51. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i2.15498>.

Sigalat, E., Aguado, J. A., y Calvo, R. (2023a). Sociología y desarrollo territorial: la formación en métodos y técnicas de investigación social de las candidaturas a agente de empleo y desarrollo local. *RES*, 32(4), a192. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.192>.

Sigalat, E., Aguado, J. A., Grau, A. y Calvo, R. (2023b). Gobernanza participativa local. Construyendo un nuevo marco de relación ciudadana en el territorio. En J. A. Márquez y M. Pineda (Eds.), *Gobernanza, comunidades sostenibles y espacios portuarios* (pp. 257-275). Asociación de Geógrafos Españoles. <https://doi.org/10.21138/dl/2023.lc>.

Sigalat, E., Aguado, J. A. y Calvo, R. (2024a). Políticas de participación como método de intervención en el territorio. En J. Garcés, A. Arias y R. M. Díaz (Coords.), *Tratado General de Trabajo Social, Servicios Sociales y Política Social*, Vol. 3 (1807-1837). Tirant lo Blanch.



ESTUDIOS

Ante la ausencia de metodologías y modelos de medición del desarrollo local, la matriz READI®, se presenta una herramienta de medición para la autoevaluación de los territorios. Un instrumento estratégico de reflexión y robustecimiento de los procesos de desarrollo local para conocer y evaluar las capacidades de los territorios. Se trata de una metodología que nace desde el territorio y para el territorio, buscando en los actores especializados presentes en el mismo la colaboración necesaria para conseguir la máxima utilidad y aplicabilidad. Es, por tanto, un instrumento esencial para apoyar a los responsables públicos en la toma de decisiones y en la gestión de las estrategias más adecuadas de desarrollo local.

En esta línea, el proyecto PID2022-136557NB-100, titulado «*Matriz READI (REcursos+Actores+Dinámicas)*». *La importancia de conocer el grado competencial de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local*», propone avanzar en la aplicación de la matriz READI® a diversos territorios seleccionados, con el objetivo de ofrecer una visión general del territorio nacional y validar su potencial como instrumento de planificación estratégica. En este sentido, cada territorio tiene unas singularidades propias que lo hacen único y diferente a cualquier otro, no existiendo dos territorios iguales, por lo que la implantación de una estrategia para el desarrollo local requiere del amplio conocimiento de las particularidades territoriales propias, así como de las necesidades y potencialidades del mismo (requiriendo, por tanto, del conocimiento de su grado competencial para afrontar dicho proceso de desarrollo).

A su vez, el modelo de desarrollo local implantado en nuestro territorio ha evolucionado con unas particularidades concretas en cada territorio, debido a la ausencia de herramientas comunes y estandarizadas que permitieran medir, conocer y evaluar las potencialidades de los territorios. Es por ello, que la matriz READI®, fruto de un proceso participado de interacción con los actores especializados en el desarrollo del territorio, viene a aportar una herramienta para la evaluación (autoevaluación) de las competencias de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local, por lo que resulta necesaria una interpretación adecuada de las informaciones resultantes de la aplicación de la matriz READI®, con una determinación concreta de los escenarios posibles y facilitando la toma de decisiones estratégicas más adecuadas.

Si quieres adquirir esta obra haz click aquí



ISBN: 978-84-1085-725-4



ER-02802005



GA-200901100



ARANZADI