Specific guidelines

Revista Española de Derecho del Trabajo

The **Spanish Journal of Labor Law** is aimed not only at labor law professionals but also at other professionals who are connected in some way to labor law —including labor, social security, and procedural law— and wish to stay regularly updated. Its eleven issues per year, available in the **Legalteca** digital library, offer several sections designed to address the real-world concerns of lawyers, social graduates, and legal practitioners. Each issue is co-edited by **Antonio V. Sempere** and **Ignacio García-Perrote**, who alternate in their roles as editors.

The **scientific journal** publishes eleven issues annually in digital format on the Legalteca platform. It offers professionals up-to-date information on current issues, with a **current affairs section** and well-documented **doctrinal studies** by practicing lawyers and renowned academic scholars on the most significant and debated topics of the moment. It also includes **commentaries** on the most impactful court rulings, supplemented by other relevant information such as **legislation** from the previous period and recently published works and monographs. The **case law chronicles section** systematically selects and analyzes court decisions, providing readers with an overview of recent case law and its potential changes and revisions. Furthermore, each issue includes a **practical case** study presented in a question-and-answer format based on a hypothetical scenario, undoubtedly a valuable resource for professional practice.

New features, appearing intermittently, include **two sections** addressing the issues that generate the most concern among labor law professionals. First, a **panel of experts**, primarily from law firms, will provide direct and practical insights into recurring problems in the application of labor law. Second, the section on **administrative criteria** will feature contributions from officials of the Labor and Social Security Inspectorate (ITSS), the General Treasury of Social Security (TGSS), and the National Social Security Institute (INSS), offering valuable insights into the administrative interpretation of regulations.

Subscribers will have easy access to the archive, the full text of cited legislation, case law, and administrative doctrine; the search engine to locate any topic; the ability to personalize content; and the ability to access the journal from any device, even without an internet connection. Current electronic ISSN: 2695-7337. In addition, a monthly newsletter is offered to keep subscribers up to date with new content and updates.

Aranzadi LA LEY, S.A.U.

C/ Collado Mediano, 9, 28231, Las Rozas (Madrid)

https://www.aranzadilaley.es/

https://www.aranzadilaley.es/revistas/derecho-del-trabajo.html

https://legalteca.aranzadilaley.es/my-library/issues/LEGAR02

Contacto editorial: direccioncontenidoseinnovacion@aranzadilaley.es.

Summary

1. Specific issues of the journal 3
1.1. Publication criteria and originality 3
1.2. Frequency and format of the journal 3
1.3. Submission of originals and quality indexes 3
1.4. Format and extension 4
1.5. Authorship Policy 4
1.6. Funding policy 5
1.7. Gender equality 5
1.7.1. Use of inclusive and non-sexist language 5
1.7.2. Sex/gender analysis 6
1.8. Composition of the Management and Councils 6
2. Editorial process 6
2.1. Anonymous peer review 6
2.2. Magazine publication 8
3. Copyright and self-archiving policy 8
3.1. Copyright 8
3.2. Assignment of rights and remuneration for work 8
3.3. Policy on depositing in academic repositories 8
3.4. Digital preservation policies 9
4. Code of Ethics 9
4.1. Management, Scientific and Evaluation Councils 9
4.2. Authorship 11

1. Specific issues of the journal

1.1. Publication criteria and originality

Submissions must be original. Rigor, clarity, relevance to the discipline, methodology, comparison of results, and originality of contributions will be assessed.

If plagiarism is detected, the work will be rejected for publication, as will any future submissions.

The use of Generative Artificial Intelligence tools for content creation is prohibited. Failure to comply with this policy will result in the rejection of the work for publication, as well as any future submissions.

In cases of plagiarism or the use of generative artificial intelligence, the Editorial Board, through the General Secretariat, will grant the author the essential right to a defense. An expert report may be requested, if necessary, to ensure the Editorial Board's final decision is as robust as possible. If unethical conduct is confirmed after publication, even years later, the Editorial Board will publish a correction, retraction, or other notice documenting the act and the journal's rejection of the work.

1.2. Frequency and format of the journal

The Spanish Journal of Labor Law (hereinafter, REDT) is currently published, and from issue no. 279 onwards, exclusively in digital format on the **Legalteca** platform.

REDT is published monthly, except in August, resulting in eleven issues per year. The publication date of all eleven annual issues on Legalteca coincides with the first half of each month, except for August.

1.3. Submission of originals and quality indexes

Manuscripts for publication in REDT may be submitted by email to direccioncontenidoseinnovacion@aranzadilaley.es, with a copy to the journal's General Secretariat, Javier Hierro Hierro (javier.hierro@yahoo.es).

The submission deadlines will be agreed upon annually by the Publisher and the Editorial Board.

To comply with the requirements of the information systems and databases for the editorial quality of scientific journals, in which this publication is indexed and which are listed on the copyright page, it is necessary to follow the instructions outlined in the publication guidelines.

1.4. Format and extension

Submissions should follow the guidelines provided in the «Style and Manuscript Submission Guidelines», available at https://www.aranzadilaley.es/revistas/derecho-del-trabajo.html. These guidelines for submitting texts, papers, and manuscripts will be invaluable for preparing, writing, and disseminating texts and documents in all areas of your professional activity. Manuscripts submitted for publication by the publisher must adhere to these standards in all cases.

- Word format (12-point font, single-spaced).
- Include the title, name, and professional position of the author and, if applicable, the name of the scientific institution to which they belong.
- Include an abstract of approximately 10 lines and keywords. The title, abstract, and keywords must be written in the original language and in a second language, which will be English.
- In accordance with the UNE-ISO 690 standard, bibliographic references must be included as a final appendix, arranged alphabetically by the author's last name in capital letters, separated by a comma from the full name in lowercase, except for the first letter, which is capitalized. Include the title of the work, place, and date of publication.

For scholarly articles, the maximum length is 40 pages. For all other contributions, the maximum length is 10 pages.

Authors' names must be written in full, avoiding initials, particles, and abbreviations.

Regarding supplementary files, images, drawings, figures, graphs, maps, and tables are acceptable. All images, drawings, figures, etc., must be clearly and independently numbered according to their type and must include a title below them (Figure 1: Title X; Table 1: Title X). They should be inserted into the text as close as possible, preferably in black ink or greyscale. Additionally, a file or folder containing the images in sufficient quality for layout must be attached in jpg, pdf, gif, png, or tiff format; or the web address where the image to be inserted is available must be provided. Likewise, the source from which they have been extracted must be expressly stated and, in the case of taking them from another author, their express authorization must be obtained, and if the source or origin is the author himself, «own elaboration» must be indicated.

1.5. Authorship Policy

Submitted works must be signed by all individuals who have made substantial contributions, and these individuals must be listed as authors. This acknowledgment includes those who participated in the conception, analysis, data interpretation, and writing of the work.

The order of authorship should be established during the planning phase, taking into account each person's roles and responsibilities. If the work distribution changes, the order should also be adjusted to better reflect who has contributed the most. This order

represents the role and level of involvement of each author, with the first author being the one who conceived and developed the project and coordinated its execution, including writing and adapting the contributions of the other participants. The remaining authors are listed according to their level of involvement in the work.

1.6. Funding policy

If the submitted work is part of a research project, the authors must specify in footnote 1 the funding sources related to their submitted work. This identification includes the names of the funding entities, the grant numbers, and the role of each funder. Information about project funding will be included in the journal's metadata, including the funding declared by the authors. Inaccurate funding information discovered after publication may require correction.

1.7. Gender equality

1.7.1. Use of inclusive and non-sexist language

For writing articles in our journal, inclusive and non-sexist language must be used, following these recommendations:

1. Generic masculine: avoid excessive use of the generic masculine. When its use may be ambiguous or discriminatory, it should be replaced with terms that clearly include both sexes.
2. Double-entry forms: use double-entry forms in headings, closings, and direct appeals, but avoid repetition that may hinder the flow of the discourse. Accumulating duplicates is not advisable.
3. Economy of language: be precise and concise, using devices such as slashes, dashes, or parentheses to achieve inclusive language without unnecessary length.
4. Grammatical agreement: ensure correct agreement between nouns and adjectives. Use invariable adjectives and, when necessary, use double-entry forms to achieve equity without losing naturalness.
5. Pronouns: use neutral and collective pronouns whenever possible and look for alternatives to avoid ambiguity in the use of quantifiers.
6. Titles and professions: adapt the names of titles, professions, and positions according to the feminization trends in the language. Avoid unnatural constructions in Spanish such as «La médico» (The doctor).
7. Inversion rule: to detect sexist language, apply the inversion rule, changing gender-related terms to verify that the content is not significantly altered.
8. Online language: in short texts such as those used on the internet and social media, maintain precision and inclusive language, considering alternatives to the generic masculine without resorting to repetitive discourse.

9. Coherence and balance: inclusive formulas should be applied coherently and with balance, adapting to the context and characteristics of the discourse to avoid forced or unnatural results.

1.7.2. Sex/gender analysis

Authors are encouraged to include, where relevant, a sex/gender analysis that addresses the significance of these variables in the research design, methodological approach, results, discussion, and limitations.

Similarly, it is recommended that the conclusions of the studies take into account potential sex/gender differences.

1.8. Composition of the Management and Councils

The journal will be composed of:

- Director, Deputy Director, and General Secretary
- Scientific Council
- Evaluation Committee

You can consult the journal's members at https://www.aranzadilaley.es/revistas/derecho-del-trabajo.html.

2. Editorial process

2.1. Anonymous peer review

The REDT has been awarded the FECYT (Spanish Federation of Science and Technology) quality seal. One of its fundamental requirements is that it has a team of external evaluators, specialists in the field, independent of the publishing house, who assess and evaluate submitted manuscripts through an anonymous peer-review system. This system involves two anonymous evaluators analyzing the same anonymized manuscript.

To be published in the REDT, submissions must have received a positive evaluation from these two specialists, who are external to the publishing entity and appointed by the General Secretariat. The evaluation criteria include rigor, clarity, relevance to the discipline, methodology, comparison of results, and originality of contributions, according to the following phases:

a. Initial Review
   - Responsible: Member of the editorial team.
   - Deadline: Maximum fifteen days from receipt of the original text.

- Result:
  - Formal errors: The author will be asked to ensure that the text conforms to the established guidelines.
  - Substantive errors (or both formal and substantive errors): The submitted work will be rejected.
  - Compliance with formal and substantive requirements: Referral for external review.

b. Anonymous External Peer Review Process
- Appointment of expert reviewers: by the journal's secretariat.
- Submission of manuscripts and supporting documents: by the journal's secretariat.
- External review period: a maximum of fifteen days from receipt of the original text.
- Review format: according to the provided template, which outlines the evaluation criteria for originality, relevance, and methodological rigor, as well as the review process. This report may include suggestions for corrections, revisions, or modifications related to writing style, bibliography, and the content of the work.
- Review outcome:
  - Publication without revisions
  - Publication with revisions
  - Not published
- Submission of reports to the journal's secretariat: by reviewers.

c. Decision-Making

Based on the reports submitted by the reviewers, the outcome will be:

1. Publication without modifications. The work will be published.
2. Publication with modifications: these may be mandatory or merely recommendations.

   In the case of mandatory modifications, publication of the work will be conditional upon the implementation of the required changes.

   The deadline for making the changes will be a maximum of fifteen days, and the changes made must be clearly identified.

   In the case of recommendations, the author will assess the advisability of making the modifications.

3. Non-publication. The work will be rejected.

If the anonymous external peer review does not reach a unanimous decision regarding the acceptance of the work, it will be excluded.

d. Notification to the author:
- Responsible party: journal secretariat
- Deadline: maximum of fifteen days from receipt of the two external reports.
- Content: the results of the evaluations will be indicated. This will include the reasons for any modifications or rejection of the submitted work, as well as the deadline, if applicable, for submitting the text with the required modifications.
- Confidentiality is guaranteed throughout the process, and the results will be communicated individually.

Accepted works will be published in the corresponding issue. All works and related documentation will be archived by the journal secretariat.

2.2. Magazine publication

The REDT is currently published exclusively in digital format on the **Legalteca** platform, by subscription.

Once the corresponding issue is published, the publisher will send the authors of the published studies digital access to the issue in which their work appears, as well as payment for their work.

3. Copyright and self-archiving policy

3.1. Copyright

© ARANZADI LA LEY, S.A.U. All rights reserved. For the purposes of article 32 of Royal Legislative Decree 1/1996, of April 12, which approves the Intellectual Property Law, ARANZADI LA LEY, S.A.U., expressly opposes any use of the content of this publication without its express authorization, which especially includes any reproduction, modification, registration, copying, exploitation, distribution, communication, transmission, sending, reuse, publication, processing or any other total or partial use in any way, medium or format of this publication.

3.2. Assignment of rights and remuneration for work

The authors will exclusively assign to Aranzadi LA LEY all rights to exploit the content, and that content may be integrated, in whole or in part, into any collection or product (databases, libraries, etc.) owned by Aranzadi LA LEY.

Remuneration for studies and contributions will, where applicable, be in accordance with Aranzadi LA LEY's remuneration policy. Under no circumstances will publication of the REDT entail any cost for the authors.

3.3. Policy on depositing in academic repositories

Regarding the deposit of scientific and research output in **academic, institutional, and specialized repositories** for dissemination and/or evaluation, the use of the publisher's final version (published version) is permitted. This version should preferably be retrieved from Legalteca (Aranzadi LA LEY's digital library) by the interested party.

The repository must include the publisher's name and a link to the content located in Legalteca.

The use and availability of the PDF (published version) is subject to a two-year embargo period from the date of publication. Compliance with this requirement authorizes the deposit.

3.4. Digital preservation policies

Aranzadi LA LEY is the leading company in Spain for digital legal solutions and belongs to a multinational group (Karnov Group) with extensive experience in digital solutions for the legal sector. Consequently, the digital preservation of all content, including historical, scholarly, and professional material from its legal journals, is a fundamental part of its business model. To ensure digital preservation, it employs numerous professionals who guarantee its integrity and utilizes the most sophisticated technical solutions (the Legalteca digital platform, which houses all current and back issues of the journals). This general digital preservation policy naturally also applies to the REDT.

In any case, Aranzadi LA LEY authorizes REDT contributors to upload all their contributions to academic, institutional, and specialized repositories, using the final (published) version. Access to the digital archives is restricted for two years, which also contributes to the digital preservation of the studies published in the REDT.

4. Code of Ethics

4.1. Management, Scientific and Evaluation Councils

REDT is a publication aimed at teaching and research staff and legal professionals interested in the study, understanding, and dissemination of law. The journal is published with the commitment to ensuring the quality of the included material and the dissemination of scientific research with the highest ethical standards, as reflected in the following guidelines:

The Editorial Board commits to:

- Working for the proper functioning of the journal and its continuous improvement.
- Ensuring the quality of all published works, preventing the publication of plagiarism and/or non-original work.
- Respecting the freedom of expression and opinion of the authors.
- Ensuring the publication of corrections if errors are detected, and publishing retractions and apologies, if necessary.
- Ensuring the proper functioning of the evaluation system and the rights of the authors, verifying that they have all the information they need in this regard.
- Not prioritizing commercial interests over the ethical and intellectual commitments assumed by the journal.

- Continuously reviewing compliance with the journal's ethical commitments and the evaluation process for submissions and, where appropriate, updating them.
- Under no circumstances will the journal's organizational and personnel structure affect decisions previously made regarding the acceptance or rejection of works already evaluated.
- Ensure that submitted works are not sent to anyone other than the author, potential evaluators, or, where applicable, members of the journal's organizational structure.

The Scientific Council:

- Will treat authors equitably in accordance with this ethical statement.
- Will decide which articles will be published in each issue of the journal after the peer review process is complete.
- Will evaluate proposals, texts, and articles solely on the basis of their scientific quality and intellectual content, without considering, under any circumstances, the authors' gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnic origin, nationality, or political philosophy.
- Will maintain the confidentiality of submitted publication proposals, except for those involved in the evaluation process and those necessary for its execution, which may include the evaluation committee, the authors of a scientific study, and members of the editorial committee.
- Unpublished material submitted to the journal may not be used in the research of the reviewers or members of the editorial committee without the express consent of the reviewers or members of the editorial committee.

The Evaluation Committee:

- Will assess submitted texts independently and using scientific criteria, disclosing any potential conflicts of interest that may arise in the performance of their duties, while adhering to the evaluation procedure.
- Will notify the Editorial Board of the time required to complete the evaluation and will refrain from carrying it out if it affects the journal's publication schedule. In such cases, the submitted text will be assigned to another member of the Evaluation Committee.
- Will take the necessary measures to maintain the confidentiality of the evaluation process, both before and after publication. In this regard, reviewers may not discuss submitted works with third parties without the journal's express authorization.
- Will refrain from recommending the citation of their own work or that of related individuals, except for objectively justified reasons.
- Reviews will be conducted objectively, based solely on scientific and innovative criteria, clearly and precisely argued, and with justification and impartiality, taking into account relevant articles or works on the same subject.
- The material submitted for evaluation may not be used in the research of the evaluators without the express consent of the author.
- Evaluated but unpublished works may not be used under any circumstances.
- The information and ideas obtained during the evaluation process must be kept confidential and may not be used for personal gain.

4.2. Authorship

Authors of works to be published in the REDT agree to: (1) Fully adhere to the journal's code of ethics and other publication guidelines; (2) Respect the journal's style and publication rules; (3) Include in their work the necessary information to allow for subsequent citation by other authors; (4) Publication of works under pseudonyms is not permitted; (5) Submit entirely original works; (6) Not submit the same research to more than one publication. Publication in more than one journal is considered unacceptable. Publication in an edited volume may be considered exceptionally justified, provided that the first published reference is properly cited; (7) Acknowledge the work of other authors, citing works that have been relevant to their own work, always including a final bibliography section; (8) If an author not affiliated with the publication detects a relevant error or inaccuracy in their work and reports it to the editors, the editors will inform the author of the work so that, if appropriate, they may submit the corresponding retraction or correction or, where applicable, provide proof of the veracity of their statement in the published work; (9) In cases of co-authorship, the authors must ensure that all co-authors are included in the publication, approve the final version of the work, and agree to its publication; (10) Authors must disclose in the work, if applicable, any financial or substantive conflicts of interest that may affect its evaluation; (11) All sources of funding for the work must be duly cited; (12) The creation of content generated by any technology or platform based on Generative Artificial Intelligence is not permitted.

Pautas específicas

Revista Española de Derecho del Trabajo

La **Revista Española de Derecho del Trabajo** está destinada no solo al colectivo iuslaboralista, sino también a otros perfiles profesionales que, de alguna forma, están vinculados con el Derecho del Trabajo —laboral, Seguridad Social y Procesal— y desean mantenerse actualizados periódicamente. En sus once números al año, disponibles en la biblioteca digital **Legalteca**, ofrece varias secciones destinadas a dar respuesta a las preocupaciones reales del día a día de abogados, graduados sociales y operadores jurídicos. En todos ellos se cuenta con la participación, alternándose, de la codirección de la publicación **(Antonio V. Sempere** e **Ignacio García-Perrote)**.

La **revista científica** publica once números al año en versión digital en la plataforma de Legalteca. Ofrece una puesta al día de la materia al profesional, con una **tribuna de actualidad** y **estudios doctrinales,** bien documentados, de juristas en ejercicio o prestigiosos estudiosos del ámbito universitario, sobre las cuestiones más significativas y debatidas del momento. También, **comentarios de las resoluciones judiciales** de mayor impacto, complementados con otra información de interés, como la **normativa** del período anterior y las obras y monografías de reciente publicación. La sección de **crónicas de jurisprudencia** selecciona y analiza las resoluciones de los tribunales de forma sistematizada, por lo que se aporta al lector el hilo conductor de la doctrina jurisprudencial reciente y sus posibles cambios y rectificaciones. Asimismo, se incluye en todos los números un **supuesto práctico** resuelto mediante el formato de preguntas con respuesta sobre un planteamiento ficticio, sin duda de gran ayuda en la actividad profesional.

Como novedad, y de carácter intermitente, se incorporan **dos nuevas secciones** que abordan las cuestiones que generan mayor inquietud entre los profesionales del ámbito laboral. Por un lado, el **panel de expertos,** integrado mayoritariamente por perfiles procedentes de despachos profesionales, aportará una visión directa y práctica sobre problemas recurrentes en la aplicación del Derecho laboral. Por otro, la sección de **criterios administrativos** dará cabida a colaboraciones de funcionarios de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social (ITSS), la Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y el Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), ofreciendo un valioso acercamiento a la interpretación administrativa de las normas.

Las personas suscriptoras podrán acceder fácilmente a la hemeroteca, al texto completo de legislación, jurisprudencia y doctrina administrativa citados, localizar cualquier tema mediante el buscador, personalizar el contenido y acceder a consultar la revista desde cualquier dispositivo, incluso sin conexión a Internet. ISSN versión electrónica actual: 2695-7337. Además, para estar al día, se ofrece una ***newsletter*** mensual sobre los nuevos contenidos y novedades de la publicación.

Aranzadi LA LEY, S.A.U.

C/ Collado Mediano, 9, 28231, Las Rozas (Madrid)

www.aranzadilaley.es

https://www.aranzadilaley.es/revistas/derecho-del-trabajo.html

https://legalteca.aranzadilaley.es/my-library/issues/LEGAR02

Contacto editorial: direccioncontenidoseinnovacion@aranzadilaley.es

Sumario

Sumario 14
1. Cuestiones específicas de la revista 15
1.1. Criterios de publicación y originalidad 15
1.2. Periodicidad y soporte de la revista 15
1.3. Envío de originales e índices de calidad 15
1.4. Formato y extensión 16
1.5. Política de autoría 16
1.6. Política de financiación 17
1.7 Igualdad de género 17
1.7.1. Uso del lenguaje inclusivo y no sexista 17
1.7.2. Análisis de sexo/género 18
1.8. Composición de la Dirección y Consejos 18
2. Proceso editorial 18
2.1. Evaluación anónima por pares 18
2.2. Publicación de la revista 20
3. Derechos de autor y política de autoarchivo 21
3.1. Copyright 21
3.2. Cesión de derechos y remuneración de los trabajos 21
3.3. Política de depósito en repositorios académicos 21
3.4. Políticas de preservación digital 21
4. Código Ético 22
4.1. Consejos de Dirección, Científico y de Evaluación 22
4.2. Autoría 24

1. Cuestiones específicas de la revista

1.1. Criterios de publicación y originalidad

Los trabajos deberán ser originales. Se valorará el rigor, la claridad, el interés para la disciplina, la metodología, el contraste de resultados y la originalidad de las aportaciones.

En caso de detectarse plagio, se dará lugar al rechazo de la publicación del trabajo, así como de posibles envíos futuros.

No está permitido el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa para la elaboración de los contenidos. El incumplimiento de esta política dará lugar a rechazar la publicación del trabajo, así como posibles envíos futuros.

En caso de plagio o de utilización de la inteligencia artificial generativa, desde el Consejo de Redacción, a través de la Secretaría General, se dará a la persona autora el imprescindible derecho de defensa, pudiendo, en su caso, recabarse un informe pericial para otorgar a la decisión definitiva del Consejo de Redacción la mayor solidez posible. Si la conducta no ética se confirma tras la publicación del trabajo, aunque hayan pasado años, la Dirección procederá a publicar una corrección, retractación u otro tipo de nota que deje constancia del acto producido y su rechazo por parte de la revista.

1.2. Periodicidad y soporte de la revista

La Revista Española de Derecho del Trabajo (en adelante, REDT) se publica actualmente, y a partir del núm. 279, únicamente en versión digital, en la plataforma de **Legalteca**.

La REDT tiene una periodicidad mensual, salvo agosto, por lo que se publican 11 números al año. La fecha de publicación en Legalteca de los once números anuales coincide con la primera quincena de cada mes, salvo agosto.

1.3. Envío de originales e índices de calidad

Los trabajos para publicar en la REDT se podrán enviar por correo electrónico a direccioncontenidoseinnovacion@aranzadilaley.es, con copia a la Secretaría General de la revista, Javier Hierro Hierro, javier.hierro@yahoo.es.

Las fechas de cierre de entrega de originales serán acordadas anualmente por la Editorial con el Consejo de Dirección.

Para cumplir con los requisitos exigidos por los sistemas de información y bases de datos de calidad editorial de revistas científicas, en las que esta publicación se encuentra indexada y que se recogen en la página de créditos, es necesario cumplir con las instrucciones indicadas en las normas de publicación.

1.4. Formato y extensión

Los trabajos se redactarán siguiendo las indicaciones proporcionadas en las «Pautas de estilo y envío de originales», disponibles en la web https://www.aranzadilaley.es/revistas/derecho-del-trabajo.html para la entrega de textos, trabajos y originales, que serán de gran utilidad para la preparación, redacción y difusión de textos y escritos en todos los ámbitos de su actividad profesional. La entrega de originales destinados a la edición por parte de la editorial se realizará, en todos los casos, bajo este estándar.

- Formato Word (texto 12, interlineado sencillo).
- Se recogerá el título, nombre y cargo profesional de la persona autora y, en su caso, el nombre de la institución científica a la que pertenece.
- Deberán ir acompañados de un resumen de unas 10 líneas y palabras clave. El título, resumen y palabras clave se redactarán en el idioma original y en un segundo idioma, que será inglés.
- Atendiendo a la norma UNE-ISO 690, las referencias bibliográficas figurarán, en todo caso, a modo de anexo final, ordenadas alfabéticamente por el primer y segundo apellido del/de la autor/a en mayúsculas, separados por una coma del nombre completo en minúscula, salvo la primera letra, que irá en mayúscula; se recogerá el título de la obra, lugar y fecha de publicación.

En el caso de los artículos doctrinales, la extensión máxima es de 40 páginas. En el resto de colaboraciones, la extensión máxima será de 10 páginas.

El nombre de las personas autoras deberá escribirse de forma completa, evitando iniciales, partículas y abreviaturas.

En cuanto a archivos complementarios, se admiten imágenes, dibujos, figuras, gráficas, mapas y tablas. Todas las imágenes, dibujos, figuras, etc., se numerarán de forma clara e independiente en función de su tipo y contendrán un título debajo de ellas (Figura 1 Título X; Tabla 1 Título X), insertándose en el texto en el lugar más cercano, con tinta negra o escala de grises, a poder ser. Además, se debe adjuntar un archivo o carpeta con las imágenes en calidad suficiente para maquetar en formato jpg, pdf, gif, png o tiff; o indicar la dirección web donde está disponible el objeto a insertar. Asimismo, debe aparecer expresamente la fuente de la que se han extraído y, en el supuesto de tomarlos de otra autoría, se debe contar con su autorización expresa, y si la fuente u origen es la propia persona autora, se deberá indicar «elaboración propia».

1.5. Política de autoría

Los trabajos presentados deben ser firmados por todas las personas que hayan participado de forma sustancial, debiendo figurar como personas autoras. Este reconocimiento incluye aquellas personas que han participado en la concepción, análisis, interpretación de datos y redacción.

El orden de la autoría debe establecerse cuando se planifica el trabajo, teniendo en cuenta los roles y responsabilidades de cada persona. En caso de que la distribución del trabajo cambie, el orden también debería ajustarse para reflejar mejor quién ha contribuido más. Este orden representa el papel y el nivel de implicación de cada autor/a, de forma que el/la primer/a autor/a es quien ha ideado y desarrollado el proyecto y ha coordinado su ejecución, incluido escribir y adaptar las contribuciones del resto de participantes. El resto de la autoría se ordena según su nivel de implicación en el trabajo.

1.6. Política de financiación

En caso de que el trabajo presentado sea parte de un proyecto de investigación, las personas autoras deberán especificar en la nota al pie de página las fuentes de financiación relacionadas con el trabajo presentado. Esta identificación incluye el nombre de las entidades financiadoras, los números de las subvenciones y el rol de cada financiador. La información sobre la financiación del proyecto será incluida en los metadatos de la revista, incluyendo la financiación declarada por las personas autoras. La información inexacta sobre la financiación descubierta después de la publicación puede requerir una corrección.

1.7. Igualdad de género

1.7.1. Utilización del lenguaje inclusivo y no sexista

Para la redacción de artículos en nuestra revista, debe utilizarse un lenguaje inclusivo y no sexista siguiendo las siguientes recomendaciones:

1. Masculino genérico: evite el uso excesivo del masculino genérico. Cuando su uso pueda resultar ambiguo o discriminatorio, debe sustituirse por términos que incluyan ambos sexos claramente.
2. Desdoblamientos: utilice desdoblamientos de términos en encabezamientos, despedidas y apelaciones directas, pero evite la reiteración que pueda entorpecer el discurso. La acumulación de duplicidades no es aconsejable.
3. Economía del lenguaje: debe ser preciso y conciso, utilizando recursos como barras, guiones o paréntesis para lograr un uso inclusivo sin extenderse innecesariamente.
4. Concordancia gramatical: asegúrese de que la concordancia entre sustantivos y adjetivos sea correcta. Use adjetivos invariables y, cuando sea necesario, desdoble artículos para lograr equidad sin perder naturalidad.
5. Pronombres: emplee pronombres neutros y colectivos cuando sea posible, y busque alternativas para evitar ambigüedades en el uso de cuantificadores.

6. Títulos y profesiones: adapte los nombres de títulos, profesiones y cargos según las tendencias de feminización del idioma. Evite construcciones no naturales, como «La médico».
7. Regla de inversión: para detectar lenguaje sexista, aplique la regla de inversión, cambiando términos relativos a género para verificar que el contenido no se modifique de manera significativa.
8. Lenguaje virtual: en textos breves como los utilizados en internet y redes sociales, mantenga la precisión y el uso inclusivo, considerando alternativas al masculino genérico sin caer en discurso repetitivo.
9. Coherencia y equilibrio: las fórmulas inclusivas deben aplicarse con coherencia y equilibrio, adaptándose al contexto y las características del discurso para evitar resultados forzados o poco naturales.

1.7.2. Análisis de sexo/género

Se recomienda a las personas autoras la inclusión, allí donde sea pertinente, de un análisis de sexo/género que aborde la relevancia de estas variables en el diseño de la investigación, propuesta metodológica, resultados, discusión y limitaciones.

En el mismo sentido, se postula que las conclusiones de los trabajos tengan en cuenta posibles diferencias de sexo/género.

1.8. Composición de la Dirección y Consejos

La revista estará compuesta por:

- Dirección, Subdirección y Secretaría General
- Consejo Científico
- Consejo de Evaluación

Puede consultar los miembros de la revista en:
https://www.aranzadilaley.es/revistas/derecho-del-trabajo.html.

2. Proceso editorial

2.1. Evaluación anónima por pares

La REDT tiene concedido el sello de calidad FECYT. Uno de los requisitos fundamentales es que cuenta con un equipo de evaluadores externos, especialistas en la materia, ajenos a la editorial, que valoran y evalúan los originales recibidos en un sistema de pares anónimo, de tal forma que dos evaluadores anónimos-analizan el mismo original anonimizado.

Para poder publicar en la REDT, los trabajos deberán haber sido evaluados positivamente por los dos especialistas externos a la entidad editora, quienes serán designados por la Secretaría General.

Serán valorados el rigor, la claridad, el interés para la disciplina, la metodología, el contraste de resultados y la originalidad de las aportaciones de acuerdo con las siguientes fases:

a. Revisión inicial

- Responsable: integrante de la dirección editorial.
- Plazo: máximo quince días desde la recepción del texto original.
- Resultado:
    - Desajustes de forma: se requerirá a la persona autora su adecuación a las reglas establecidas.
    - Inadecuación de fondo (o forma y fondo): el trabajo presentado será rechazado.
    - Cumplimiento de elementos de forma y fondo: remisión a evaluación externa.

b. Proceso de evaluación externa anónima por pares

- Designación de personas evaluadoras especialistas en la materia: a cargo de la secretaría de la revista.
- Remisión de originales y documentos anexos: a cargo de la secretaría de la revista.
- Plazo de evaluación externa: máximo quince días desde la recepción del texto original.
- Formato de evaluación: de acuerdo con la plantilla facilitada, en la que se recogen los criterios de evaluación sobre originalidad, relevancia y rigor metodológico, así como sobre la forma de efectuar la revisión. En este informe se puede aludir a posibles correcciones, sugerencias o modificaciones en relación con el estilo de redacción, la bibliografía consultada, y el contenido del trabajo.
- Resultado de la evaluación:
    - Publicación sin modificaciones
    - Publicación con modificaciones
    - No publicación
- Remisión de informes a la secretaría de la revista: personas evaluadoras.

c. Toma de decisión

De acuerdo con los informes remitidos por las personas evaluadoras, el resultado será:

1. Publicación sin modificaciones. El trabajo será publicado.

2. Publicación con modificaciones: estas pueden ser obligatorias o meras recomendaciones.

   Cuando se trate de modificaciones obligatorias, la publicación del trabajo quedará condicionada a la realización de las modificaciones exigidas.

   El plazo para realizar los cambios será, como máximo, de quince días, identificándose de modo inequívoco los cambios realizados.

   Cuando se trate de recomendaciones, la persona autora valorará la oportunidad de acometer modificaciones.

3. No publicación. El trabajo será rechazado.

Si en la revisión externa anónima por pares no se lograra una posición unánime sobre la aceptación del trabajo, será excluido.

d. Comunicación a la persona autora:

- Responsable: secretaría de la revista
- Plazo: máximo de quince días desde la recepción de los dos informes externos.
- Contenido: se indicará el resultado de las evaluaciones. Este contendrá las razones de las modificaciones o del rechazo del trabajo presentado, así como el plazo máximo, en su caso, para presentar el texto con las modificaciones obligatorias indicadas.
- Se garantiza la confidencialidad en el proceso y la comunicación personalizada del resultado.

Los trabajos aceptados se publicarán en el número correspondiente. Todos los trabajos y la documentación correspondiente quedarán archivados por la secretaría de la revista.

2.2. Publicación de la revista

La REDT se publica actualmente únicamente en versión digital, en la plataforma **Legalteca**, en la modalidad de suscripción.

Una vez publicado el número correspondiente, la editorial enviará a las personas autoras de los estudios publicados el acceso digital correspondiente al número en el que se publica su trabajo, así como el abono de su trabajo.

3. Derechos de autor y política de autoarchivo

3.1. Copyright

© ARANZADI LA LEY, S.A.U. Todos los derechos reservados. A los efectos del art. 32 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba la Ley de Propiedad Intelectual, ARANZADI LA LEY, S.A.U., se opone expresamente a cualquier utilización del contenido de esta publicación sin su expresa autorización, lo cual incluye especialmente cualquier reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación, transmisión, envío, reutilización, publicación, tratamiento o cualquier otra utilización total o parcial en cualquier modo, medio o formato de esta publicación.

3.2. Cesión de derechos y remuneración de los trabajos

Se cederá por parte de las personas autoras de manera exclusiva a Aranzadi LA LEY todos los derechos de explotación del contenido, y ese contenido se podrá integrar de forma total o parcial en cualquier colección o producto (bases de datos, bibliotecas, etc.) de su titularidad.

La remuneración de los estudios y contribuciones se ajustará, en su caso, a la política remuneratoria de Aranzadi LA LEY. En ningún caso, la publicación de la REDT tendrá coste alguno para las personas autoras.

3.3. Política de depósito en repositorios académicos

En relación con el depósito en **repositorios académicos, institucionales y especializados**, para la difusión y/o evaluación de la producción científica e investigadora, se permite el uso de la versión final (*published version*/versión publicada) de la editorial, debiéndose extraer preferentemente de Legalteca (biblioteca digital de Aranzadi LA LEY), por la propia persona interesada.

En el repositorio se deberá hacer constar el nombre de la editorial y el enlace al contenido ubicado en Legalteca.

El uso y disponibilidad del PDF (*published version*) queda sujeto al embargo de dos años a partir de la fecha de publicación. Con el cumplimiento de este requerimiento se autoriza el depósito.

3.4. Políticas de preservación digital

Aranzadi LA LEY es la empresa más importante en España en materia de soluciones jurídicas digitales y pertenece a un grupo multinacional (Grupo Karnov) con una amplísima

experiencia en soluciones digitales para el mundo jurídico. En consecuencia, la preservación digital de todos los contenidos, incluidos los históricos, científicos y profesionales de sus revistas jurídicas, constituye una parte fundamental de su modelo de negocio. Y cuenta, para la preservación digital, con numerosos profesionales que garantizan la misma y con las soluciones técnicas más sofisticadas (plataforma digital Legalteca, en la que se encuentran todas las revistas actuales e históricas). Una política general de preservación digital que, lógicamente, se aplica también a la REDT.

En cualquier caso, Aranzadi LA LEY autoriza a las personas autoras de la REDT a subir a repositorios académicos, institucionales y especializados todas sus contribuciones, utilizando para ello la versión final (*published version*), siendo el embargo de acceso a los archivos digitales de dos años, lo que también contribuye a la preservación digital de los estudios publicados en la REDT.

4. Código Ético

4.1. Consejos de Dirección, Científico y de Evaluación

La REDT es una publicación dirigida al personal docente e investigador y a profesionales de las áreas jurídicas interesadas en el estudio, el conocimiento y la divulgación del Derecho. La revista se publica con la vocación de asegurar la calidad del material incluido y la difusión de la investigación científica con la mayor exigencia ética, que queda reflejada en las siguientes directrices de actuación:

El Consejo de Dirección se compromete a:

- Trabajar por el correcto funcionamiento de la revista y su continua mejora.
- Asegurar la calidad de todos los trabajos que se publican, evitando la publicación de plagios y/o trabajos no originales.
- Respetar la libertad de expresión y opinión de las personas autoras.
- Velar por la publicación de correcciones, si se detectan errores, y publicar retractaciones y disculpas, si fueran necesarias.
- Velar por el correcto funcionamiento del sistema de evaluación y los derechos de las personas autoras, comprobando que estos puedan tener toda la información que necesiten al respecto.
- No anteponer intereses comerciales a los compromisos éticos e intelectuales que asume la revista.
- Revisar continuamente el cumplimiento de los compromisos éticos y del proceso de evaluación de trabajos de la revista y, en su caso, actualizarlos.
- En ningún caso, la estructura organizativa y personal de la revista afectará a decisiones adoptadas previamente en cuanto a la aceptación o rechazo de trabajos ya evaluados.

- Velar porque los trabajos enviados no sean remitidos a persona distinta de su autor/a, los potenciales evaluadores o, en su caso, a los miembros de la estructura organizativa de la revista.

El Consejo Científico:

- Tratará con equidad a las personas autoras con el fin de cumplir la presente declaración ética.
- Decidirá los artículos que se publicarán en cada número de la revista una vez finalizado el proceso de evaluación por pares.
- Valorará las propuestas, textos y artículos, exclusivamente, en base a su calidad científica y contenido intelectual, sin que, en ningún caso, se tenga en cuenta el género, orientación sexual, creencias religiosas, origen étnico, nacionalidad o filosofía política de las personas autoras.
- Mantendrá la confidencialidad de las propuestas de publicación remitidas, salvo para las tareas evaluadoras y para las personas necesarias para su realización, y que puede incluir al comité de evaluación, personas responsables de la autoría de un estudio científico e integrantes del comité editorial.
- El material inédito remitido a la revista no podrá utilizarse en las investigaciones del personal evaluador ni de los miembros del comité editorial sin el expreso consentimiento de las personas que hayan acometido la evaluación o de los integrantes del comité editorial.

El Consejo de Evaluación:

- Valorará los textos que les sean enviados con independencia, criterio científico, debiendo señalar los conflictos de interés en que pudieran incurrir en el desempeño de su tarea, respetando el procedimiento de evaluación.
- Notificará al Consejo de Dirección el tiempo del que precisarán para realizar la evaluación, desistiendo de su realización si afectase a la puntualidad de publicación de la revista, motivo por el que el texto remitido se entregará a otra persona integrante del Consejo de Evaluación.
- Adoptará las medidas necesarias para mantener la debida confidencialidad del proceso de evaluación, tanto antes como después de la publicación. En este sentido, los evaluadores no podrán discutir los trabajos remitidos para su evaluación con terceras personas, salvo autorización expresa de la revista.
- Evitará recomendar la cita de trabajos propios o de personas relacionadas, salvo causa objetivamente justificada.
- Las revisiones se realizarán de forma objetiva, atendiendo a criterios exclusivamente científicos e innovadores, debidamente argumentados de forma clara y precisa, motivados e imparciales, teniendo en cuenta los artículos o trabajos relevantes sobre la misma materia.
- El material sometido a evaluación no podrá utilizarse en las investigaciones de las personas que hayan realizado la evaluación sin el expreso consentimiento de la persona autora.

- Los trabajos evaluados y no publicados no podrán utilizarse bajo ninguna circunstancia.
- La información e ideas obtenidas en el proceso de evaluación deberán mantenerse en secreto y no podrán utilizarse en beneficio personal.

4.2. Autoría

Las personas autoras de los trabajos a publicar en la REDT se comprometen a: (1) Asumir íntegramente el código ético y demás normas de publicación de la revista; (2) Respetar las reglas de estilo y de publicación de la revista; (3) Incorporar en sus trabajos los datos necesarios para permitir su cita ulterior por otras personas autoras; (4) No se permitirá la publicación de trabajos con pseudónimos; (5) Enviar trabajos completamente originales; (6) No presentar la misma investigación a más de una publicación. La publicación en más de una revista se considera inaceptable. La publicación en una obra colectiva puede considerarse excepcionalmente justificada, siempre que se mencione adecuadamente la primera referencia publicada; (7) Se deberá reconocer el trabajo del resto de personas autoras, por lo que deberán citar los trabajos que hayan sido relevantes para su propio trabajo, incluyendo siempre un apartado final de bibliografía; (8) Si una persona autora ajena a la publicación detecta un error o inexactitud relevante de su trabajo y lo comunica a la dirección, esta lo pondrá en conocimiento de la persona autora del trabajo para que, si procede, envíe la correspondiente retractación o corrección o, en su caso, acredite la veracidad de su afirmación en el trabajo publicado; (9) En los casos de coautoría, las personas autoras deberán asegurarse de que todas las personas coautoras estén incluidas en la publicación, aprueben la versión final del trabajo y acepten la publicación del trabajo; (10) Las personas autoras deberán manifestar en el trabajo, si fuera el caso, cualquier conflicto de interés financiero o sustantivo que pueda incidir en su valoración; (11) Todas las fuentes de financiación del trabajo deberán ser debidamente citadas; (12) No se permitirá la elaboración de contenidos generados por cualquier tecnología o plataforma basada en Inteligencia Artificial Generativa.